REFERENCIA DE PLAGAS PARA RESTAURANTES · HERRAMIENTA GRATUITA

Panel de datos de inspección

Los hallazgos agregados de los registros públicos de inspección de alimentos del Condado de Salt Lake: qué tan comunes son los renglones de plagas, por tipo de negocio, por etiqueta del condado, por lo que escriben los inspectores, por mes, qué se repite, y cómo se relacionan los renglones de plagas con el puntaje y los seguimientos. Instantánea con fecha; ningún restaurante identificado.

Preparado por Trenton S. Frazer, M.S., BCE #B3413 · Instantánea del 2 de noviembre de 2026 · No es asesoría legal

Cómo usar este documento

Cada cifra es un conteo o porcentaje de inspecciones de rutina en todo el condado durante los dos años que terminan en la fecha de la instantánea. Las celdas con menos de 10 inspecciones no se muestran. Aquí no se nombra, clasifica ni ubica en un mapa a ningún establecimiento, y nunca se hará; el método está en la página de metodología. Los números describen al condado, no a ningún restaurante en particular.

> Fuente: registros públicos de inspección de establecimientos de alimentos del Departamento de Salud del Condado de Salt Lake, agregados. Solo inspecciones de rutina salvo que se indique. Las celdas con menos de 10 inspecciones se suprimen. No se identifica ningún establecimiento. Instantánea del **2026-11-02** (2024-11-02 – 2026-11-02).

Totales de la ventana

8,378
inspecciones de rutina

4,351
establecimientos

15.7%
con un renglón relacionado con plagas (1,312)

Por tipo de establecimiento

Tipo (categoría del condado)	Inspecciones	Con renglón de plagas	Porcentaje
Restaurants: non-plated	4,200	598	14.2%
Restaurants: plated	2,203	434	19.7%

Tipo (categoría del condado)	Inspecciones	Con renglón de plagas	Porcentaje
Mobiles: Mobile Food Units (Trucks)	553	90	16.3%
Beverage Service: Coffee	392	56	14.3%
Beverage Service: Bars/Lounges	231	40	17.3%
Concessions: potentially hazardous foods	154	17	11%
Commissary	135	31	23%
Beverage Service: Juice/Smoothies	117	15	12.8%
Caterers, not restaurant connected	101	<10	—
Public Lodging: continental breakfast	99	15	15.2%
Mobiles: Food Carts	88	<10	—
Concessions: no potentially hazardous foods	55	<10	—
Public Lodging: full breakfast	28	<10	—
Concessions: shaved ice only	17	<10	—

Por tipo de renglón

De qué trataba el renglón	Inspecciones	Renglones	Críticas	Corregidas en el sitio
Condición: abertura, hueco, refugio	920	942	<10	15
Actividad: plaga viva o muerta, excremento	310	361	194	<10
Uso de pesticida: producto de tienda, cebo sin etiqueta	141	143	140	12
Dispositivo mal ubicado: tira o lámpara	98	99	11	<10

Por etiqueta del condado

Etiqueta (como se imprime)	Código	Inspecciones	% críticas	% corregidas en el sitio
Outer Openings-Protected	4.6.15	766	0%	2%
Repairing-Physical Facilities	4.6.40	138	0%	0%
Controlling Pests**	4.6.50	135	100%	0%
Removing Dead or Trapped Birds, Insects, Rodents and Other Pests	4.6.51	103	0%	0%
Conditions of Use-Poisonous or Toxic Materials*	4.7.5	80	100%	—
Insect Control Devices-Design and Installation	4.6.13	78	0%	—
Restriction-Poisonous or Toxic Materials**	4.7.4	51	100%	—
Surface Characteristics-Indoor Areas	4.6.1	38	0%	0%
Controlling Pests- (Non Critical)	4.6.50	37	0%	—
Rodent Bait Stations*	4.7.14	28	100%	—
Restricted Use Pesticides-Criteria*	4.7.13	19	100%	0%
Fixed Equipment-Elevation or Sealing	4.4.62	10	0%	0%

Lo que escriben los inspectores

Tema	Inspecciones	% críticas	% corregidas en el sitio
Hueco debajo o alrededor de una puerta	359	0%	0%
Puerta apuntalada o dejada abierta	204	0%	6.9%
Agujeros o huecos en paredes, pisos o pasos de tubería	181	—	0%
Plagas muertas no retiradas	95	—	0%
Tira o lámpara de insectos sobre alimentos o preparación	93	14%	—
Moscas presentes	78	94.9%	0%
Pesticida de tienda o no aprobado en el sitio	72	97.2%	—
Cucarachas vivas	35	100%	0%

Tema	Inspecciones	% críticas	% corregidas en el sitio
Malla faltante o dañada	30	0%	0%
Excremento o roeduras de roedores	20	—	0%
Trampas adhesivas o de golpe citadas	15	73.3%	—
Hormigas presentes	15	73.3%	—
Moscas de la fruta o de drenaje presentes	12	83.3%	0%

Por mes

Mes	inspecciones de rutina	Con renglón de plagas	Porcentaje
ene	791	111	14.0%
feb	768	120	15.6%
mar	724	117	16.2%
abr	647	109	16.8%
may	627	105	16.7%
jun	712	107	15.0%
jul	709	110	15.5%
ago	773	137	17.7%
sep	699	132	18.9%
oct	716	110	15.4%
nov	682	83	12.2%
dic	530	71	13.4%

Lo que se repite

Inspecciones de rutina con renglón de plagas que tuvieron otra rutina en 12 meses	510
de las cuales la siguiente también tuvo renglón de plagas	174 (34.1%)
porcentaje de referencia para cualquier inspección de rutina	14.6%

Inspecciones de rutina con renglón de plagas que tuvieron seguimiento en 60 días	107
de las cuales el seguimiento aún tenía renglón de plagas	32 (29.9%)

Puntaje y seguimiento

Puntaje promedio con renglón de plagas (menor es mejor)	32.4
Puntaje promedio sin renglón de plagas	18.1
Seguimiento en 60 días, sin renglón de plagas	2.5%
Seguimiento en 60 días, con cualquier renglón de plagas	8.8%
Seguimiento en 60 días, con renglón de plagas crítico	18.5%